



**КОМПЛЕКТ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК
ДЛЯ ПСИХОДИАГНОСТИКИ ДЕТЕЙ,
ИМЕЮЩИХ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ**

Учебно-методическое пособие



Департамент социального развития
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры



Бюджетное учреждение
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Методический центр развития социального обслуживания»

КОМПЛЕКТ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК ДЛЯ ПСИХОДИАГНОСТИКИ ДЕТЕЙ, ИМЕЮЩИХ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ

Учебно-методическое пособие

Сургут
Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Методический центр развития социального обслуживания»
2017

УДК 159.922.76

ББК 88.8

К 63

Под общей редакцией

А. В. Бодак, к. п. н., доцента, директора бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания»;

И. А. Медведевой, к. п. н., заместителя директора бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания».

Составители:

Н. А. Разнадежина, начальник отдела социально-психологического сопровождения бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания», член общественной организации «Санкт-Петербургское психологическое сообщество»;

Н. Н. Семенова, психолог отдела социально-психологического сопровождения бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания».

*Издается по решению редакционно-издательского совета
бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Методический центр развития социального обслуживания», г. Сургут*

К 63 Комплект диагностических методик для психодиагностики детей, имеющих особенности развития : учебно-метод. пособие / сост. : Н. А. Разнадежина, Н. Н. Семенова. – Сургут : Изд-во бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания», 2017. – 44 с.

В учебно-методическом пособии представлен диагностический инструментарий для изучения уровня социально-психологической адаптации, психомоторного развития, познавательной и эмоционально-личностной сферы детей, имеющих особенности развития.

Издание предназначено для специалистов (психологов, социальных педагогов, логопедов, дефектологов) учреждений, подведомственных Департаменту социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

УДК 159.922.76

ББК 88.8

© Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания», 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	4
ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА I. ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ РАЗВИТИЯ К НОВЫМ УСЛОВИЯМ.....	7
1.1. Методика исследования уровня адаптированности ребенка к условиям дошкольного образовательного учреждения.....	7
1.2. Методика оценки прохождения периода социальной адаптации ребенка к условиям детского сада.....	8
1.3. Методика выявления уровня адаптации подростков в коллективе.....	12
ГЛАВА II. ДИАГНОСТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ РАЗВИТИЯ.....	15
2.1. Методика исследования психоэмоционального самочувствия ребенка в коллективе.....	15
2.2. Методика диагностики эмоционально-личностной сферы детей с особенностями развития.....	17
2.3. Методика диагностики личностной склонности подростков к сниженному настроению (дистимии).....	17
ГЛАВА III. ДИАГНОСТИКА ПСИХОМОТОРНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ РАЗВИТИЯ.....	21
3.1. Методика исследования психомоторного развития ребенка с особенностями развития.....	21
3.2. Методика исследования координации движений.....	23
ГЛАВА IV. ДИАГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ РАЗВИТИЯ.....	24
4.1. Диагностика внимания детей с особенностями развития.....	24
4.1.1. Методика исследования концентрации внимания.....	24
4.1.2. Методика исследования устойчивости внимания.....	25
4.2. Диагностика памяти детей с особенностями развития.....	27
4.2.1. Методика исследования объема кратковременной памяти.....	27
4.2.2. Методика выявления понимания и сохранения инструкции до конца работы.....	29
4.3. Диагностика воображения детей с особенностями развития.....	30
4.3.1. Методика исследования воображения.....	30
4.3.2. Методика исследования воображения в жестко заданной предметной ситуации.....	32
4.4. Диагностика мышления детей с особенностями развития.....	34
4.4.1. Методика психодиагностики наглядно-действенного мышления детей.....	35
4.4.2. Методика диагностики мышления.....	36
ГЛОССАРИЙ.....	38
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	39

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ЗПР – задержка психического развития.

РАС – расстройство аутистического спектра.

ДОУ – дошкольное образовательное учреждение.

ЗРР – задержка речевого развития.

В. – век.

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящее время в мире отмечается увеличение числа детей, имеющих особенности развития (ЗПР, РАС, умственная отсталость и другие нарушения развития). Эти дети нуждаются в специализированной помощи, индивидуальной программе, особом режиме. У каждого такого ребенка свои возможности и своя индивидуальность, и грамотный выбор диагностического инструментария дает возможность своевременного выявления нарушений в развитии и оказания ему необходимой психологической помощи.

С целью психодиагностической работы с детьми, имеющими особенности развития, для оказания помощи специалистам учреждений, подведомственных Департаменту социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, специалистами бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания» было подготовлено учебно-методическое пособие.

В учебно-методическом пособии представлены рекомендации по выбору диагностического инструментария с учетом необходимых требований к психодиагностике детей с особенностями развития. Рекомендуемые методики являются достоверными, показательными, удобными в применении и наиболее востребованными.

Учебно-методическое пособие состоит из четырех глав и содержит систематизированные по направлениям сведения о диагностических методиках. Первая глава направлена на изучение социально-психологической адаптации детей с особенностями развития, вторая – на изучение эмоционально-личностной сферы детей, третья глава – на определение уровня психомоторного развития детей и четвертая – на изучение познавательной сферы детей с особенностями развития. Психодиагностические мероприятия могут проводиться как с группой детей, так и индивидуально.

Материалы учебно-методического пособия могут быть использованы при изучении дисциплин высшего образования по направлению подготовки 44.03.03 «Специальная психология» (квалификация (степень «бакалавр»); 44.04.03 «Специальная психология (квалификация (степень) «магистр»)) и программ дополнительного профессионального образования.

ВВЕДЕНИЕ

Психологическая диагностика – это вид деятельности, позволяющий исследователю получить информацию, на основании которой разрабатываются различные психолого-педагогические заключения и проекты.

Психологическая диагностика выделилась из психологии и начала складываться на рубеже XX в. Она складывалась под воздействием запросов практики, сначала медицинской и педагогической, а затем и индустриальной. Одной из основных причин, обусловившей зарождение психодиагностики, нужно считать выдвинутую врачебной практикой потребность в диагностике и лечении умственно-отсталых и душевнобольных людей.

В настоящее время психологическая диагностика детей, имеющих особенности развития, также является ключевым и необходимым этапом, позволяющим адекватно и всесторонне оценить личность ребенка, его индивидуальные особенности, и своевременно выявить отклонения в психическом развитии.

Одним из важных условий получения достоверных результатов является установление эмоционального контакта и взаимопонимания между взрослым, который проводит диагностику, и ребенком. Существуют основные требования к психодиагностике детей с особенностями развития:

1. Психодиагностика должна быть максимально ранней.
2. Используемые методы и методики должны отличаться надежностью и валидностью.
3. Психологический инструментарий должен соответствовать возрасту, степени тяжести и структуре заболевания ребенка.
4. Вследствие истощаемости детей с особенностями здоровья, тестовые нагрузки должны быть дозированы.
5. Результаты исследования должны носить конфиденциальный характер.
6. К проведению психодиагностики должны привлекаться только специалисты.
7. Психодиагностику необходимо осуществлять поэтапно, с целью отслеживания динамики личностных и психологических показателей развития.
8. Психодиагностика должна нести за собой выявление наиболее сохранных психических функций, оценку определенных особенностей психической деятельности [6].

ГЛАВА I. ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ РАЗВИТИЯ К НОВЫМ УСЛОВИЯМ

1.1. Методика исследования уровня адаптированности ребенка к условиям дошкольного образовательного учреждения

Ребенок с особенностями развития, попадая в новые условия, сталкивается в своей жизни со множеством изменений и трудностей. С одной стороны, это может привести к различным страхам, недоверию, беспокойству, с другой стороны – к замкнутости, невротическим расстройствам, уходу в себя, в том числе, и усугублению диагноза. Это подтверждает необходимость в специально организованной адаптационной поддержке этих детей.

Среди всех методов наиболее востребованы и доступны методы диагностирования подготовленности детей к дошкольному учреждению, которые применяются при непосредственном участии родителей ребенка.

Примером использования такого метода является разработанная авторами М. В. Корепановой и Е. В. Харламповой методика исследования уровня адаптированности ребенка к условиям дошкольного образовательного учреждения [1]. Методика направлена на изучение уровня адаптированности детей в возрасте от 0 до 6 лет.

Тест методики (таблица 1) представляет критерии адаптированности ребенка к ДООУ. Для определения уровня адаптированности необходимо оценить каждый критерий деятельности ребенка по трехбалльной системе и внести в таблицу.

Для обработки результатов набранные баллы суммируются. Сумма делится на 5 (количество критериев). Число, полученное в результате деления, соотносится со следующими показателями:

2,6–3 балла – высокий уровень адаптированности. У ребенка преобладает радостное или устойчиво спокойное эмоциональное состояние. Он активно контактирует с взрослыми, детьми, окружающими предметами, быстро адаптируется к новым условиям (незнакомый взрослый, группа сверстников, новое помещение).

1,6–2,5 балла – средний уровень адаптированности. Эмоциональное состояние ребенка нестабильно: новый раздражитель возвращает отрица-

тельные эмоциональные реакции. Однако при поддержке взрослого ребенок проявляет познавательную и поведенческую активность, легче адаптируется к новой ситуации.

Таблица 1

Оценка уровня адаптированности ребенка к условиям ДОО

Полученный балл	Ф.И. ребенка	Психологические критерии адаптированности ребенка к ДОО														
		Общий эмоциональный фон поведения			Познавательная и игровая деятельность			Взаимоотношения со взрослыми			Взаимоотношения с детьми			Реакция на изменение привычной ситуации		
	Баллы	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1
		положительный	неустойчивый	отрицательный	активен	активен, при поддержке взрослого	пассивен / реакция протеста	инициативен	принимает инициативу взрослого	уход от взаимоотношений	инициативен	вступает в контакт при поддержке взрослого	пассивен / реакция протеста	принятие	тревожность	непринятие

1–1,5 балла – низкий уровень адаптированности. У ребенка преобладают агрессивно-разрушительные реакции, направленные на выход из ситуации (двигательный протест, агрессивные действия), выраженное эмоциональное состояние (плач, негодующий крик), либо, напротив, отсутствует активность, инициативность, при более или менее выраженных отрицательных реакциях (тихий плач, хныканье, отказ от активных движений, отсутствие попыток к сопротивлению, пассивное подчинение, подавленность, напряженность).

Роль исследователя в диагностике заключается как в изучении адаптированности ребенка к ДОО, так и в отслеживании динамики изменений [1].

1.2. Методика оценки прохождения периода социальной адаптации ребенка к условиям детского сада

Для оценки прохождения периода социальной адаптации ребенка к условиям детского сада рекомендуется использовать проективную мето-

дику М. Быковой и М. Аромштам «Я в детском саду» [2], дающую возможность в игровой форме прояснить насколько гладко и, главное, корректно прошел период социальной адаптации ребенка к условиям сада. Особенно эта методика подходит детям с ЗПР, ЗРР, РАС и рассчитана на возраст от 0 до 6 лет.

Задача этой деятельности состоит в том, чтобы в непринужденной обстановке попросить ребенка нарисовать себя в обстановке детского сада. Никаких дополнительных объяснений давать не стоит, ребенок должен изображать то, что сам считает нужным. Для рисования желательно использовать карандаши или фломастеры, так как, работая кистями, ребенку будет тяжело изобразить мелкие детали, которые имеют существенное значение в ходе интерпретации.

После завершения рисунка ребенку следует задать ряд ключевых вопросов:

Какое настроение у персонажей на рисунке?

Кто именно там нарисован?

Чем занимаются изображенные люди?

В случае, если в сюжете отсутствуют человеческие персонажи, узнать, где они?

Поинтересоваться, кто придет сюда первым, и чем он займется?

Спросить, что сам ребенок делает на этом рисунке или же чем бы он хотел заняться?

Если его нет на изображении, уточнить, где он и почему?

По мере ответов на текущие вопросы ребенок может вносить художественные изменения, которые важно внимательно отслеживать.

Авторами методики разработан алгоритм интерпретации художественного теста:

1. Характер нарисованного сюжета.

Большинство детских сюжетов, изображаемых детьми в ходе выполнения этого задания, условно можно разделить на 3 категории:

1.1. Изображается только сам детский сад (вид снаружи либо его пустые интерьеры).

1.2. Ребенок изобразил себя одного или же остальных детей за исключением себя.

1.3. Малыш изобразил себя в окружении детей и воспитателей.

Следует обратить внимание, что:

1) Наличие в прорисованном сюжете людей – это ключевой момент, на который следует обращать внимание, давая трактовку теста. Если такие персонажи отсутствуют, это однозначно свидетельствует о том, что у ребенка прослеживаются трудности в естественном общении со сверстниками. Характер подобных проблем может быть как ситуативным (если люди отсутствуют лишь на одном рисунке), так и постоянным (принципиальное отсутствие человеческих персонажей на всех рисунках). Сам же ребенок может либо страдать по этому поводу, приводя стандартный детский аргумент: «Со мной никто не дружит», – либо вовсе не испытывать необходимости общения с друзьями. Вне зависимости от ситуации, расширение круга общения должно выступить приоритетной задачей в процессе социализации.

Таким образом, если на детском рисунке отсутствуют люди, велика вероятность того, что процесса адаптации ребенка в дошкольном заведении не свершилось. Как правило, такие малыши ощущают себя замкнутыми в окружении других детей, им всегда грустно и не с кем общаться в группе, что в свою очередь формирует негативное отношение к саду. Родители должны предложить дорисовать предметы, ассоциирующиеся с весельем, веселой динамикой и полнотой жизни.

2) Если ребенок нарисовал лишь себя или же, наоборот, всех за исключением автора, то логично прийти к выводу, что адаптация находится в процессе – ему еще не удалось влиться в группу, но все впереди. В этой ситуации следует задать несколько наводящих вопросов на основе двух вымышленных ситуаций:

Например, ребята из группы возвращаются с прогулки и заходят в помещение, где ребенок находится один. Уточнить, кто именно это будет? Каковы будут его действия? Кто еще зайдет в группу и пригласит ли он их играть? Представить ситуацию, в которой ребенок приходит в группу, где уже много других детей. Расспросить про то, как он себя поведет? К кому бы он подошел или хотел бы подойти? За малышом остается право нарисовать себя столько раз, сколько он хочет, к примеру, рядом с няней, в игровой зоне, с разными детьми и так далее, в этом случае он осознает возможность выбора.

3) Последняя категория рисунков, где на изображении нарисовано более двух персонажей, включая автора. При трактовке следует обращать внимание на расстановку и масштаб персонажей – самая ближняя к ребенку

или контрастно выделяющаяся человеческая фигура – это наиболее значимая для ребенка личность в группе. Значимый – это не синоним к слову «близкий».

В роли значимого персонажа может выступать требовательный воспитатель, недоброжелатель из группы или хороший приятель. Для того, чтобы понять суть детских эмоций, вложенных в изображение, прежде всего, необходимо выяснить характер ситуации: является ли она дружелюбной, напряженной или конфликтной. В случае, если окрас происходящего негативный, необходимо придумать совместное решение сложившейся ситуации, если положительный – адаптация завершилась успешно.

2. Специфика прорисованных фигур.

Психологическую трактовку теста рекомендуется выполнять по следующей схеме.

2.1. Составляем общее впечатление о рисунке, выясняем сюжетные особенности и переходим к интерпретации графических частностей. Характер изображенных фигур, специфика линий и цветовые особенности рисунка – источник важной информации, позволяющей понять внутренние мироощущения ребенка. Если автор изобразил себя стоящим на плоскости или просто на линии, это свидетельствует о его уверенности.

2.2. Если его персонаж развернут лицом к другим людям – это также хороший признак, свидетельствующий о его открытости и успешно пройденной адаптации.

2.3. Если образ ребенка изображен стоящим спиной, то у него еще остались какие-либо проблемы в вопросе социализации в коллективе.

2.4. Наличие на изображении воспитательницы – признак ее значимости в жизни ребенка.

3. Интерпретация цветов.

3.1. Цветовая палитра рисунка и характер штриховки – две важных определяющих, которые могут предоставить много полезной информации в процессе прохождения теста. Пестрая цветовая гамма, состоящая из ярких цветов, – хороший признак, свидетельствующий о положительной адаптации в детской группе. Зацикливание на темных оттенках – свидетельствует об обратном. Преобладание красного цвета имеет двусмысленное значение, поэтому лучше уточнить у ребенка, что хотел он сказать этим цветом и что он для него значит, с чем ассоциируется.

3.2. Немаловажен и характер штриховки. На перенапряжение и присутствие внутренней тревоги могут указывать сильные нажимы, зачеркивания, обильная штриховка или постоянные перерисовывания. Проследив за тем, на каких персонажах или деталях ребенок начинает проявлять эмоции или рисует их с трудом, после завершения рисунка следует попытаться выяснить его отношение к этим изображенным объектам [2].

1.3. Методика выявления уровня адаптации подростков в коллективе

Подростковый возраст – это, прежде всего, зависимость от социокультурных условий взросления. Подростки активно изучают мир, сравнивают себя с другими. С одной стороны, они хотят, быть уникальными, с другой – быть такими, как их сверстники. Это возраст парадоксов, трудностей, поиска себя, своего места в этом мире. И, конечно, ребята с особенностями здоровья также переживают эти чувства, быть может даже сильнее, чем их сверстники. Значимость социальной адаптации для этого возраста особенно актуальна, и помощь взрослых им очень нужна. Но, к сожалению, не всегда сразу можно определить, как чувствует себя ребенок в коллективе. Для выявления уровня адаптации подростков в коллективе подходит методика И. А. Шевченко «Выявление уровня социальной адаптации подростков в коллективе» [11], которая предназначена для детей 13–17 лет, где А – адаптация, С – социум, Я – личность «Я», Д – деятельность, Л – шкала лжи.

Текст вопросника состоит из 24 утверждений, описывающих состояние личности в различных ситуациях, исходя из которых, можно сделать вывод об уровне адаптации подростков к социальному окружению (А/С), процессу обучения (А/Д) и к своей личности на данный момент (А/Я). В методику включены вопросы, составляющие «шкалу лжи» (Л), которая позволяет судить о выраженности у испытуемых тенденции давать «социально одобряемые» ответы. Высокие показатели по этой шкале сокращают достоверность результатов тестирования и выявляют особенности «самопрезентации» подростков.

Чтобы ответить на представленные вопросы необходимо внимательно прочитать каждое утверждение теста. Если испытуемый с ним согласен, то в протоколе, напротив его номера нужно поставить знак (+), если не согласен – знак (–)».

Вопросы:

1. Я испытываю внутреннюю неловкость, когда с кем-нибудь разговариваю.
2. Я люблю соревноваться с другими и побеждать.
3. Мне легко подбирать слова, чтобы выразить свои мысли и чувства.
4. Я всегда сдерживаю обещание, даже если это мне не выгодно.
5. Я общительный, открытый человек и легко схожусь с другими.
6. Я постоянно стремлюсь к успеху, мне важно быть в числе лучших.
7. Я практически не имею свободного времени.
8. Я всегда говорю взрослым только правду.
9. Я стараюсь держаться ото всех в стороне.
10. Часто я неприятен сам себе.
11. На некоторых уроках я чувствую себя глупым.
12. Я всегда справедлив в отношениях с учителями и родителями.
13. Я часто смущаюсь и испытываю чувство застенчивости.
14. Я чувствую неуверенность в себе.
15. Мои достижения – плоды моего труда, а не результат везения.
16. Я никогда не говорю о других дурно.
17. Попадая в новый коллектив, я быстро приспосабливаюсь и легко со всеми знакомлюсь.
18. Порой мне кажется, что я ни на что не гожусь.
19. С учебой я справляюсь легко.
20. Я никогда не беру дома ничего без спроса.
21. Мне нравится участвовать в различных коллективных мероприятиях.
22. В целом я хорошо отношусь к себе и доволен своим положением.
23. Я умею упорно работать.
24. У меня никогда не было таких мыслей, которые нужно было бы скрывать от других.

В результате работы необходимо сравнить полученные данные с ключом. За каждое совпадение поставить 1 балл. Подсчитать количество баллов в каждой колонке, затем общий балл – сумма баллов первых трех колонок (таблица 2).

Ключ

Уровень адаптивности / показатель	А/С		А/Я		А/Д		Л		А
	1	-	2	+	3	+	4	+	=
	5	+	6	+	7	+	8	+	А\С
	9	-	10	-	11	-	12	+	+
	13	-	14	-	15	+	16	+	А\Я
	17	+	18	-	19	+	20	+	+
	21	+	22	+	23	+	24	+	А\Д
Средний	3		3,4		2,9		3		13
Отклонение	1,8		1,2		1,8		0,9		3,3

Адаптация к социуму:

- показатель А/С отражает уровень коммуникабельности личности, адаптацию к социальному окружению, эффективность взаимодействия личности с социальным окружением.

Самовосприятие личности:

- высокое значение показателя А/Я свидетельствует о гармонии с самим собой;

- низкое значение – о возможности наличия внутренних комплексов, конфликтов, степени их выраженности.

Адаптация к учебной деятельности:

- показатель А/Д позволяет определить уровень адаптации учащихся к учебной деятельности. Он позволяет также выявить проблемы, связанные с обучением (на основе анализа утверждений, объединенных в шкалу).

Шкала лжи:

- если значение показателя Л высокое, то данные теста можно признать недостоверными;

- при повышенном значении показателя, можно утверждать, что личность стремится к социальному одобрению [11].

ГЛАВА II. ДИАГНОСТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ РАЗВИТИЯ

2.1. Методика исследования психоэмоционального самочувствия ребенка в коллективе

Эмоции представляют собой один из наиболее внешне обнаруживающихся феноменов внутренней жизни ребенка. Когда мы говорим об эмоциях мы имеем ввиду те переживания, которые ярко окрашивают то, что ребенок ощущает, воображает, мыслит. По сравнению с остальными сторонами личности, эмоции детей, имеющих особенности развития наименее изучены. Между тем в работе с особенными детьми учет эмоционального компонента очень важен, так как развитие социальности осуществляется, прежде всего, в тесной взаимосвязи с развитием эмоций, которые выполняют важные коммуникативные функции. Это особенно характерно для периода детства, основа социальных связей и отношений в котором определяется эмоциональными переживаниями ребенка. Примером диагностики эмоционально-личностной сферы детей с особенностями развития является проективная методика «Дерево» (Д. Лампен, в адаптации – Л. П. Пономаренко) [3].

Методика «Дерево» широко используется в практических и научных целях при изучении психологических особенностей людей разного возраста в разных жизненных ситуациях. Однако особенно большое значение они приобретают при работе с детьми 7–10 лет. Большинство других методов изучения личностных особенностей и состояний (анкеты, опросники, клиническая беседа и др.) основано на самоотчете испытуемого. Эти методы не могут применяться при исследовании детей, еще не способных к рефлексии собственных переживаний и состояний. Проективная методика «Дерево» не требует такой рефлексии. Ее методическим приемом, служит выявление наименее доступных для непосредственного наблюдения особенностей личности. Предполагается, что в ситуации неопределенности испытуемый более свободно выражает свое собственное «я», особенности своего внутреннего мира и личностных переживаний. Задача исследователя облегчить «проекцию» для испытуемого ребенка.

Методику «Дерево» можно использовать при работе с детьми с различными эмоциональными особенностями: застенчивостью, молчаливо-

стью, скромностью, заторможенностью, агрессивностью, расторможенностью, упрямством, своенравием и т. д. Они так же пригодны для диагностики детей с задержкой умственного развития и поведенческими расстройствами.

Методика, разработанная авторами Д. Лампенем, в адаптации – Л. П. Пономаренко направлена на исследование психоэмоционального самочувствия ребенка в коллективе.

Детям предлагаются листы, на котором изображено дерево и расположены на нем и под ним человечки. Каждый ребенок получает лист с таким изображением (но без нумерации фигурок) (рис. 1). Задание дается в следующей форме: «Рассмотрите это дерево. Вы видите на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них разное настроение, и они занимают различное положение. Возьмите красный фломастер и обведите того человечка, который напоминает вам себя, похож на вас, ваше настроение в новом коллективе и ваше положение. Мы проверим насколько вы внимательны. Обратите внимание, что каждая ветка дерева может быть равна вашим достижениям и успехам. Теперь возьмите зеленый фломастер и обведите того человечка, которым вы хотели бы быть и на чьем месте вы хотели бы находиться». Интерпретация результатов выполнения проективной методики «Дерево» проводится исходя из того, какие позиции выбирает данный ребенок, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия.

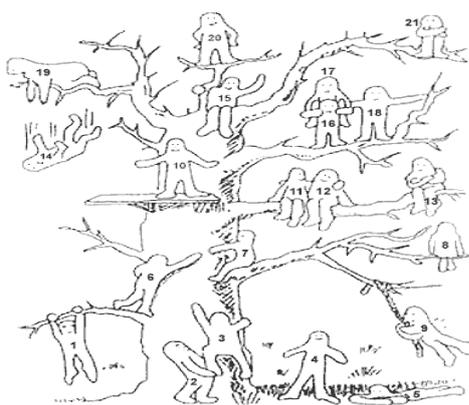


Рис. 1. Лист, на котором изображено дерево и расположены на нем и под ним человечки

Авторами методики разработана интерпретация результатов:

Выбор позиции:

- № 1, 3, 6, 7 – характеризует установку на преодоление препятствий;
- № 2, 19, 18, 11, 12 – общительность, дружескую поддержку;
- № 4 – устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности);
- № 5 – утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость;
- № 9 – мотивация на развлечения;
- № 13, 21 – отстраненность, замкнутость, тревожность;
- № 8 – характеризует отстраненность от учебного процесса, уход в себя;
- № 10, 15 – комфортное состояние, нормальная адаптация;
- № 14 – кризисное состояние, «падение в пропасть».

Позицию № 20 часто выбирают как перспективу дети с завышенной самооценкой и установкой на лидерство. Следует заметить, что позицию № 16 дети не всегда понимают, как позицию «человечка, который несет на себе человечка № 17», а склонны видеть в ней человека, поддерживаемого и обнимаемого другим (человечком под № 17) [3].

2.2. Методика диагностики эмоционально-личностной сферы детей с особенностями развития

Для диагностики эмоционально-личностной сферы детей с особенностями развития можно использовать проективную методику В. В. Ткачевой «Адаптированный Тематический Апперцептивный тест» [12, 9], направленную на изучение внутренней позиции ребенка с отклонениями в развитии, его отношения к своему дефекту и перспективам своего будущего. Проекция личных переживаний и идентификация с кем-либо из героев сочиненного рассказа позволяет определить сферу конфликта, фон эмоционального настроения, позицию личности ребенка, трудности социальной адаптации, патологические проявления.

Автор рекомендует данную методику применять в индивидуальном обследовании детей с особенностями развития в возрасте 3–10 лет. Можно проводить, выслушивая рассказы и записывая их, но можно также дать задание и попросить обследуемого записать свои ответы самому. Тогда ему предлагается задание последовательно, согласно нумерации, рассмотреть

каждую картинку и написать короткий рассказ о том, как он интерпретирует содержимое рисунка. Время тестирования не ограничивается, но не должно быть излишне долгим, чтобы получить более непосредственные ответы.

Основным содержанием диагностической процедуры является анализ интерпретации картин, предъявляемых испытуемым.

Детям предлагается задание, посмотреть на картинку и рассказать, что на ней происходит.

Авторами разработаны дополнительные задания и вопросы, которые предлагаются ребенку в процессе рассказа.

Вопросы:

1. Опиши, что происходит на картинке. Кто этот ребенок?
2. О чем он думает и что чувствует?
3. Что привело к этой ситуации и чем она закончится?
4. Как ты думаешь, какое будущее ждет этого ребенка, изображенного на картинке?
5. Как, по твоему мнению, относятся здоровые дети к ребенку с особенностями здоровья?
6. Как окружающие относятся к такому ребенку, изображенному на картинках?

Выбор картинок, предъявляемых ребенку, зависит от его проблем (рис.2).

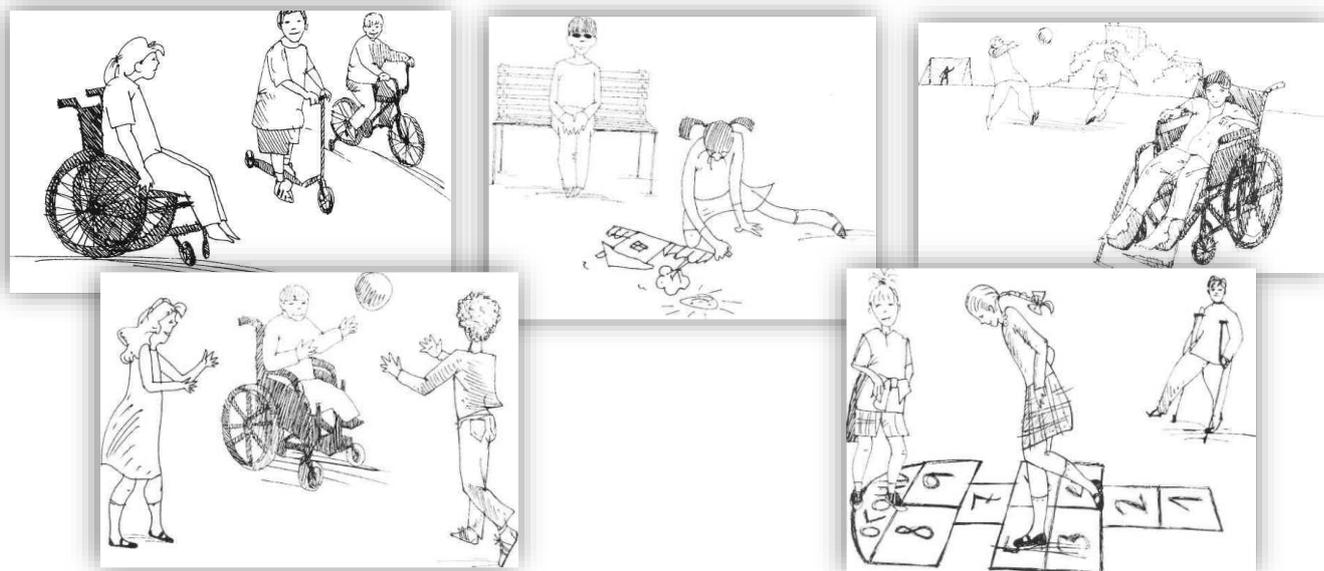


Рис. 2. Набор картинок, предлагаемых при обследовании

Дети с тяжелыми отклонениями в развитии могут диагностироваться с помощью этой методики в более старшем возрасте в зависимости от уровня развития мышления и речи.

Содержание рассказа анализируется с точки зрения проблем, возникающих в эмоциональной, личностной и межличностной сферах ребенка. Желательно не задавать ребенку прямых вопросов о том, что его волнует. Фрустрирующую ситуацию следует выявлять с помощью опосредствованных вопросов, например: «Посмотри на картинку. Что ты на ней видишь? Правильно, мальчика. Как ты думаешь, как чувствует себя мальчик? А с кем-либо из твоих друзей подобное случается?» [12, 9].

2.3. Методика диагностики личностной склонности подростков к сниженному настроению (дистимии)

Для диагностики эмоционально-личностной сферы подростков можно использовать методику экспресс-диагностики личностной склонности подростков к сниженному настроению (дистимии) автора В. В. Бойко [10]. Данная методика направлена на выявление у подростков 13–17 лет состояния дистимии и может быть использована в ситуации психологического консультирования в условиях ограниченного времени.

Автором предлагается 12 утверждений, с которыми необходимо ознакомиться испытуемым (если ответ положительный, ставим «да», если ответ отрицательный – «нет»).

Вопросы:

1. Вы унылый, редко радующийся человек?
2. Вам трудно быть абсолютно беззаботным и веселым, отключившимся от всех забот?
3. Вас трудно чем-то обрадовать?
4. Вас часто посещают мрачные мысли?
5. Хорошая солнечная погода не вызывает у вас душевного подъема?
6. Вы чувствуете себя не совсем уютно в шумной, веселой компании?
7. Вы оцениваете жизнь в целом пессимистично?
8. В будущем вы не ожидаете радости?
9. У вас часто несколько подавленное настроение?
10. Жизнь вам кажется трудной?
11. Вы равнодушны к анекдотам (или не любите их)?
12. В беседе вы скупы на слова?

Обработка и интерпретация результатов.

Подсчитывается количество утвердительных ответов (каждый утвердительный ответ оценивается в 1 балл, отрицательные ответы не учитываются).

10–12 баллов – дистимия, постоянно пониженное настроение, определяющее стиль всей жизни;

5–9 баллов – заметна тенденция к пониженному настроению;

4–балла и меньше – тенденция к пониженному настроению отсутствует [10].

ГЛАВА III. ДИАГНОСТИКА ПСИХОМОТОРНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ РАЗВИТИЯ

3.1. Методика исследования психомоторного развития ребенка с особенностями развития

Психомоторное развитие ребенка с особенностями развития является основой полноценного развития и обучения. От уровня психомоторного развития во многом зависит успешность овладения чтением, письмом, рисованием и другими видами учебной деятельности, а это ведет к повышению самооценки, снижению уровня тревожности ребенка, что благоприятно влияет на развитие и становление эмоционально-волевой сферы ребенка.

Нарушения психомоторного развития могут стать объективным критерием тяжести отставания, выявления легких отклонений в развитии, выделения группы детей повышенного риска в плане возможных отклонений в развитии и трудностей обучения в дальнейшем.

Примером методики изучения психомоторного развития детей повышенного риска в плане возможных отклонений в развитии и трудностей обучения в дальнейшем служит методика исследования психомоторного развития, разработанная автором Г. А. Волковой [4] для детей 5–6 лет.

Для выполнения процедуры методики экспериментатор, сидя напротив ребенка, демонстрирует ему последовательность движений рукой и сопровождает инструкцией: «Сейчас я покажу тебе движения рукой, а ты внимательно смотри и запоминай, сам пока ничего не делай».

Экспериментатор выполняет последовательность движений «ладонь – кулак – ребро». Его рука располагается по центру относительно ребенка. При выполнении только кисть руки (но не запястье!) касается стола. Последовательность выполняется 3 раза. Перед последней серией, не делая паузы в своих движениях, экспериментатор предупреждает: «И последний раз». Затем предлагает ребенку самостоятельно воспроизвести серию. Выбор руки зависит от ребенка (рис. 3).

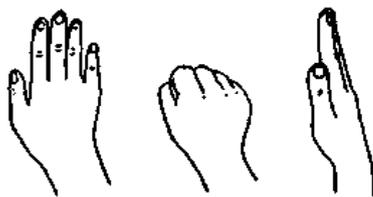


Рис. 3. Движения рукой

В случае затруднений (если ребенок не может правильно, то есть без ошибок или с самокоррекцией, воспроизвести последовательность) ему оказываются следующие виды помощи:

- повторное предъявление (образец аналогичным образом демонстрируется второй раз);
- совместное выполнение (образец предъявляется еще раз, но теперь ребенку разрешают повторять движения совместно с экспериментатором);
- совместное выполнение + речевая инструкция (совместное выполнение образца сопровождается речевой инструкцией педагога: «ладонь – кулак – ребро»).

Если ребенок не усваивает после этого программу движений, задание прекращают.

После усвоения программы для оценки автоматизации экспериментатор предлагает выполнять движения побыстрее и оценивает выполнение примерно 7–10 серий.

Авторами разработана система оценки, в которой анализируются параметры выполнения задания, характеризующие развитие серийной организации движений (таблица 3) Баллы суммируются и соотносятся со шкалой:

- 5 – сумма баллов равна 10;
- 4 – сумма баллов равна 8–9;
- 3 – сумма баллов равна 6–7;
- 2 – сумма баллов равна 4–5;
- 1 – сумма баллов менее 4.

Таблица 3

Система оценки выполнения задания

Характеристика действий	Характеристика выполнения задания
Выполнение движений	5 – плавное, выполняется автоматически; 4 – с переходом от поэлементного к плавному; 3 – выполнение «пачками», т. е. отделяя паузами одну серию от другой; 2 – поэлементное, неавтоматизированное выполнение; 1 – отказ от выполнения
Серийная организация движений	5 – безошибочное выполнение; 4 – единичные ошибки; 3 – расширение структуры; 2 – выраженные персеверации

3.2. Методика исследования координации движений

В моторном развитии огромную роль играют координационные механизмы. С формированием координации движения тесно связано развитие функциональных возможностей всех органов и систем.

Нарушения координации движений являются основным признаком затруднения в обучении речевому процессу. Это касается как общей, так и тонкой моторики. Так, легче овладеть речью тому ребенку, у которого лучше развиты моторные навыки. И наоборот, ребенок, общее моторное развитие которого отстает от возрастной нормы, будет испытывать при обучении речевому процессу большие трудности.

Одной из методик, направленных на изучение координации движений детей 5–6 лет является методика Г. А. Волковой «Методика исследования координации движений» [4].

Автором предлагается процедура проведения, в которой ребенку необходимо одновременно сжимать в кулак распрямленную ладонь одной руки и разжимать кулак другой руки. Экспериментатор показывает движения, сопровождая их инструкцией: «Положи руки на стол... Так. Сожми одну руку в кулак... А теперь одновременно меняй положение рук...».

При выполнении упражнений только кисти рук (но не запястья!) касаются стола. Экспериментатор 3–4 раза выполняет движения вместе с ребенком, а затем ребенок делает их самостоятельно. После усвоения программы экспериментатор просит ребенка выполнять движения руками быстрее и наблюдает за выполнением 7–10 подходов (рис. 4).



Рис. 4. Движения руками

Качество выполнения задания оценивается в баллах последующей системе:

- 5 – реципрочно, плавно;
- 4 – со сбоями (отставанием той или иной руки, самоисправлениями);
- 3 – поочередно (сначала движение выполняет одна рука, потом другая);
- 2 – с уподоблением (обе руки выполняют одинаковые движения);
- 1 – отказ от выполнения [4].

ГЛАВА IV. ДИАГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ РАЗВИТИЯ

4.1. Диагностика внимания детей с особенностями развития

Недостатки внимания встречаются у многих детей, но чаще это свойственно детям с особенностями развития, что отрицательно влияет на всю их деятельность. Эти дети с трудом переключают свое внимание с одного объекта на другой. Их внимание обладает меньшей, по сравнению с нормой, устойчивостью. Возникают различного рода трудности и при необходимости распределения внимания между несколькими объектами или видами деятельности. Очень важно установить, что является причиной низких результатов работы: отсутствие интереса, непонимание задания, повышенная утомляемость или несформированность внимания, прежде всего таких его качеств, как устойчивость, концентрация, объем, переключаемость, распределение. Для диагностики перечисленных характеристик внимания предлагаются различные методические приемы. В ходе диагностирования ребенка с особенностями важно выявить не только нарушения свойств внимания, но и понимать причины этих нарушений.

4.1.1. Методика исследования концентрации внимания

Внимание непосредственно связано с познавательной деятельностью, памятью, с интеллектуальным развитием. Расстройство внимания не является характерным для каких-либо психических болезней и типов психического реагирования. Однако, можно зафиксировать специфику их видоизменений при различных психических отклонениях.

На исследование концентрации внимания направлена методика, разработанная авторами С. Д. Забрамной и О. В. Боровик [5, 7], по результатам которой можно выявить способности концентрировать внимание на предъявляемых объектах; наблюдательность; зрительную память у детей 5–7 лет.

Авторами разработана процедура проведения исследования: перед ребенком кладут картинку и просят назвать изображенные на ней предметы, затем ниже кладут другую, и просят сказать, чем она отличается от предыдущей. При этом задают вопрос: «Что здесь забыл нарисовать художник?» (рис. 5).

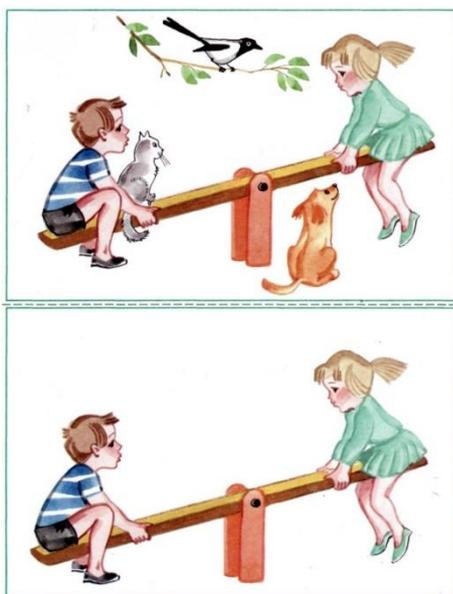


Рис. 5. Картинки, направленные на концентрацию внимания

По анализу результатов можно судить о том, что:

1. Если это дети с нормальным умственным развитием и сформированным вниманием, то они без труда выполняют это задание.
2. Дети с задержкой психического развития понимают задание. Случаи ошибочного выполнения, как правило, связаны с недостатками внимания. Организующая помощь эффективна.
3. Умственно отсталые дети этого возраста не всегда понимают предложенное задание и ограничиваются перечислением предметов, изображенных на таблицах. Такая реакция может усугубляться недостатками внимания [5, 7].

4.1.2. Методика исследования устойчивости внимания

Примером методики исследования внимания служит методика К. К. Платонова «Переплетенные линии», которая является традиционным и надежным средством изучения концентрации и устойчивости внимания детей и подростков, которая много лет входит в инструментарий практикующих психологов [13]. Ее преимущества – быстрота проведения диагностики, минимум необходимого оборудования, легкость обработки результатов.

Методика направлена на исследование у детей уровня развития устойчивости внимания и предназначена для исследования внимания детей 6–11 лет.

Для работы необходимо: лист с изображением переплетенных линий (рис. 6), протокол для фиксации параметров, часы с секундной стрелкой.

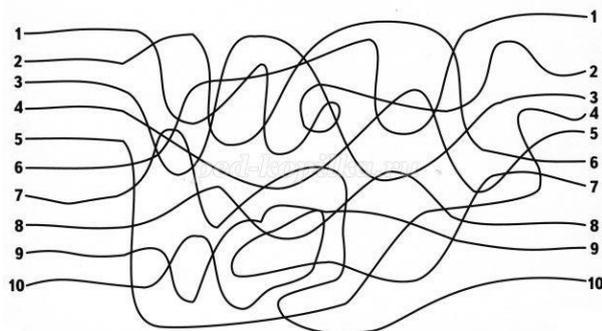


Рис. 6. Лист с изображением переплетенных линий

Автором разработана процедура и инструкция к работе: ребенку предлагается лист с изображением переплетенных линий. Начало каждой линии имеет цифру слева. А концы линий пронумерованы справа, номера начала и конца одной и той же линии не совпадают. Ребенку предлагается проследить по порядку все линии глазами, без помощи рук, и найти конец каждой линии. При этом вслух называть номер начала линии и ее конец. Дается инструкция: «Сейчас мы с тобой поиграем. Будь внимателен. На этом рисунке изображены линии, которые переплетены между собой. Необходимо проследить только глазами от начала до конца каждую линию, найти ее начало и конец. Приступай к работе».

Если необходимо протестировать группу детей, инструкцию нужно дополнять словами: «Когда закончите работу над заданием, поднимите руку. Я назову время, которое вы затратили на тест, а вы запишите его внизу листа». Проведение исследования одновременно с несколькими подростками, позволит сэкономить время. Но индивидуальное исследование более информативно. Оно дает возможность понаблюдать за испытуемым, определить, что для него важнее (быстрее закончить или выполнить задание без ошибок), а также понять, сомневается ли он в правильности своих решений.

Автором отмечается необходимость фиксировать время, затраченное на весь тест, а также остановки, ошибки. На все задание отводится не более 4-х мин: высокая устойчивость внимания – равномерный темп выполнения, 8 сек на каждую линию, отсутствие ошибок (время – 1 мин 20 сек и меньше); средняя устойчивость – без ошибок, время в пределах 1,5–2 мин (или 1–2 ошибки, но темп быстрее); низкая устойчивость – 3 и более ошибок за то же время; очень низкая – большое число ошибок. Такой результат может говорить о состоянии временного утомления ребенка в момент проведения теста или об общей слабости (астении) процессов внимания, связанной с другими причинами, в том числе, и с особенностями здоровья.

4.2. Диагностика памяти детей с особенностями развития

Память детей с психическим недоразвитием отличается снижением объема запоминания, трудностями хранения и воспроизведения информации. Невозможность опосредованного запоминания обусловлена трудностями смысловой организации запоминаемого материала. Для работы в коррекционном направлении с этими детьми мы предлагаем диагностику определенных видов памяти.

4.2.1. Методика исследования объема кратковременной памяти

Кратковременная память характеризуется очень кратким сохранением материала после однократного непродолжительного восприятия и только немедленным воспроизведением.

Примером методики исследования памяти является методика А. Р. Лурия [14], направленная на изучение объема кратковременной памяти детей 7–11 лет и применима только при индивидуальном обследовании. При этом используют матрицу информационного поиска. На листе плотной бумаги вырезают рамку, равную размеру одной строки. Испытуемому предъявляют одну строку из матрицы для запоминания, с помощью вырезанной рамки, а затем он воспроизводит то, что ему удалось запомнить, в письменном виде в протоколе. Время предъявления строки 3–5 с и оно зависит от возраста. Детям в возрасте 7–8 лет и детям с особенностями развития иногда требуется больше времени для однократного просмотра ряда.

Задание:

Вы должны просмотреть ряд из 10 цифр (таблица 4) и запомнить их за короткое время. Затем по памяти воспроизвести предъявляемые цифры, сохраняя порядок их следования друг за другом.

Матрицы с цифровым материалом

4	3	2	8	2	3	6	5	9	1
7	5	7	6	9	5	9	0	8	5
6	3	0	7	6	9	1	0	9	1
7	4	1	7	5	3	9	2	3	4
6	1	7	6	9	5	8	5	9	0
0	7	6	3	2	6	3	8	2	9
8	0	0	3	2	1	5	4	9	5
6	5	4	4	3	8	8	3	1	3
7	2	4	1	0	6	2	3	7	1
3	1	0	1	3	4	0	6	5	1

Процедура выполняется 10 раз. Вначале надо выполнить пробную для того, чтобы выяснить, правильно ли испытуемый понял инструкцию. Далее необходимо подсчитать:

1) общее число воспроизведенных символов (01), учитывая как правильно воспроизводимые символы, так и символы, воспроизводимые с ошибками;

2) количество правильно воспроизведенных символов с учетом перестановок (02);

3) только те символы, которые строго сохраняют порядок предъявления (03), переставленные и привнесенные символы; не содержащиеся в предъявленном ряду не учитываются. Ниже приведены показатели объема памяти на цифровые символы в зависимости от возраста.

На основании полученных данных оценки объема кратковременной памяти автор выделяет три основные группы учащихся на основе величины параметра 03: первая группа – показатель 03, т. е. количество запоминаемых символов сохранением порядка следования в случайном ряду, свыше 4,5 единиц – высокий уровень объема памяти; вторая группа – показатель 03 находится в диапазоне от 4,5 до 3 единиц – средний уровень объема памяти; третья группа – показатель 03 ниже 3 единиц – низкий уровень объема памяти.

Показатели воспроизведения цифровых символов в зависимости от возраста испытуемых (таблица 5).

*Показатели воспроизведения цифровых символов
в зависимости от возраста*

Показатели воспроизведения	Возраст						
	8	9	10	11	12	14–15	17–18
01	4,8	4,9	5,9	6,2	6,9	8,0	7,1
02	4,6	4,7	5,3	5,8	6,4	7,5	6,5
03	3,5	3,7	3,7	4,3	4,1	5,2	4,9

4.2.2. Методика выявления понимания и сохранения инструкции до конца работы

Еще одной методикой исследования памяти является методика «Опосредованное запоминание» автора А. Н. Леонтьева [17], направленная на выявление понимания и сохранение инструкции до конца работы. Умение пользоваться приемами опосредованного запоминания, точность воспроизведения слов, предложенных для запоминания, особенностей мышления детей 6–10 лет. От момента запоминания и до момента отсроченного воспроизведения должно пройти (40–60 мин).

Необходимо использовать два рисунка с изображением девяти знакомых предметов и пяти слов. Картинки с изображением предметов вырезаются по линиям. Далее перед ребенком в ряд раскладывают девять картинок и дается инструкция: «Сейчас я буду называть слова. Чтобы легче было их запомнить и вспомнить, подбирай для каждого слова самую подходящую картинку. Например, к слову «время» подходит картинка «будильник», потому что он показывает время». Если ребенок понял инструкцию, исследование продолжается. При этом требуется, чтобы ребенок объяснял каждую установленную связь между словом и выбранной картинкой. После того как все слова названы и к ним отобраны картинки, их убирают и сторону и дают задания отвлекающего характера. Через 20–30 минут ребенку предъявляют отобранные картинки и просят вспомнить слова, которые назывались.

Результаты методики указывают, что:

1. Дети с нормальным умственным развитием проявляют интерес к заданию. Им доступен смысл инструкции. Обнаруживается мыслительная активность при установлении связи с картинкой. При припоминании слов

у некоторых детей могут возникнуть трудности, но не бывает неадекватного выполнения (называния изображенного на картинке вместо заданного слова).

2. Дети умственно отсталые проявляют интерес лишь к картинкам, а не к заданию, так как не понимают его смысла. Даже при активной помощи взрослого (экспериментатор сам подбирает к слову картинку, разъясняет связь между словом и картинкой) ребенок не понимает задания. Картинки мешают запоминанию слов. При предъявлении отобранных картинок ребенок и не пытается вспомнить слово, а просто называет, что изображено на картинке.

3. Дети с задержкой психического развития в указанном возрасте самостоятельно задание не выполняют. Им доступно установление смысловых связей между словом и картинкой, но они не умеют использовать картинку как средство для запоминания и последующего воспроизведения. Требуется специальное обучение этому приему. В ходе работы необходима постоянная организующая помощь [17].

4.3. Диагностика воображения детей с особенностями развития

Дети, с особенностями развития имеют нарушения, которые создают им определенные трудности в приобретении представлений об окружающем мире, приводят к обеднению социального опыта, что отрицательно сказывается на развитии воображения. Как следствие – недоразвитие воображения препятствует развитию психических процессов, овладению познавательной деятельностью, отрицательно влияет на формирование эмоций, интересов и личности в целом.

4.3.1. Методика исследования воображения

Важнейшее значение воображения в том, что оно позволяет представить результат труда до его начала, тем самым ориентируя человека в процессе деятельности. Воображение входит составной частью в учебные процессы, является необходимой стороной творческой деятельности, художественной, конструкторской, научной. Воображение в процессе деятельности выступает в единстве со всеми психическими процессами.

Примером методики исследования воображения является методика Р. С. Немова «Придумай рассказ», направленная на детей 5–7 лет [15].

Ребенку дается задание придумать рассказ о ком-либо или о чем-либо, затратив на это всего 1 мин, и затем пересказать его в течение двух минут. Это может быть не рассказ, а, например, какая-нибудь история или сказка.

Автор этой методики разработал систему оценивания по следующим признакам:

1. Скорость придумывания рассказа.
2. Необычность, оригинальность сюжета рассказа.
3. Разнообразие образов, используемых в рассказе.
4. Проработанность и детализация образов в рассказе.
5. Впечатлительность, эмоциональность образов в рассказе.

По каждому из названных признаков рассказ может получить от 0 до 2 баллов в зависимости от того, насколько в нем выражен тот или иной признак из перечисленных выше.

По скорости придумывания рассказ получает 2 балла в том случае, если ребенку удалось придумать данный рассказ в течение не более, чем 30 сек. Рассказу ставится 1 балл тогда, когда на придумывание его ушло от 30 сек до 1 мин. По данному признаку рассказ получает 0 баллов, если за минуту ребенок так и не смог ничего придумать.

Необычность, оригинальность сюжета рассказа (второй признак) оценивается так: если ребенок просто механически пересказывает то, что он когда-то видел или слышал, то его рассказ по данному признаку получает 0 баллов; если ребенок привнес в виденное или слышанное им что-либо новое от себя, то рассказ получает 1 балл; наконец, если сюжет рассказа полностью придуман самим ребенком, необычен и оригинален, то он получает 2 балла.

По критерию «разнообразие образов, используемых в рассказе» (третий признак) рассказ получает 0 баллов, если в нем с начала и до конца неизменно говорится об одном и том же, например, только о единственном персонаже (событий, вещи), причем с очень бедными характеристиками этого персонажа; в 1 балл по разнообразию используемых образов рассказ оценивается в том случае, если в нем встречаются два-три разных персонажа (вещи, события), и все они характеризуются с разных сторон; наконец, оценку в 2 балла рассказ может получить лишь тогда, когда в нем имеются четыре и более персонажа (вещи, события), которые, в свою очередь, характеризуются рассказчиком с разных сторон.

Оценка проработанности и детализации образов в рассказе (четвертый признак) производится следующим способом: если персонажи (события, вещи и т. п.) в рассказе только называются ребенком и никак дополнительно не характеризуются, то по данному признаку рассказ оценивается в 0 баллов; если, кроме названия, указываются еще один или два признака, то рассказу ставится оценка в 1 балл; если же объекты, упомянутые в рассказе, характеризуются тремя и более признаками, то он получает оценку 2 балла.

Впечатлительность и эмоциональность образов в рассказе (пятый признак) оценивается так: если образы рассказа не производят никакого впечатления на слушателя и не сопровождаются никакими эмоциями со стороны самого рассказчика, то рассказ оценивается в 0 баллов; если у самого рассказчика эмоции едва выражены, а слушатели также слабо эмоционально реагируют на рассказ, то он получает 1 балл; наконец, если и сам рассказ, и его передачи рассказчиком достаточно эмоциональны и выразительны и, кроме того, слушатель явно заряжается этими эмоциями, то рассказ получает высшую оценку – 2 балла [15].

Уровень соответствия высчитывается по баллам (таблица 6).

Таблица 6

Показатели уровня по соответствию баллам

Баллы	Уровень
8–10	высокий
4–7	средний
2–3	низкий
0–1	очень низкий

4.3.2. Методика исследования воображения в жестко заданной предметной ситуации

Для оценки воображения также применяется методика исследования воображения автора Е. Кравцовой «Где чье место?». Для того чтобы выполнить задание методики, автор предлагает уйти от конкретности и реальности (в данном случае вопроса взрослого), смоделировать в уме всю ситуацию целиком и перенести функции с одного объекта на другой. Иными словами, ребенок должен проявить свое воображение.

Психологический смысл этой методики состоит в том, чтобы посмотреть, насколько ребенок 5–7 лет сумеет проявить свое воображение в жестко заданной предметной ситуации.

Для проведения этой методики испытуемому предлагается:

1. Использовать рисунок (рис. 7).



Рис. 7. Рисунок для проведения методики

Отдельно вырезаются кружки-вставки (рис. 8).



Рис. 8. Кружки-вставки для рисунка

2. Внимательно рассмотреть рисунок и поставить кружочки в «необычные» места. Объяснить, почему они там оказались».

3. Оценивать в зависимости от уровня развития воображения, дети могут по-разному решать эту задачу.

Первый уровень: дети испытывают трудности, выполняя задание. Они, как правило, ставят фигурки на их «законные» места, а все объяснения сводят к следующему: собака в конуре потому, что она должна быть там. Если же взрослый сам поставит кружочки на «чужие» места, то малыш будет весело смеяться, но объяснить, почему они там оказались, все равно не сможет. Если же удастся добиться от ребенка каких-то объяснений, то они будут шаблонны и стереотипны: «Кошка на клумбе потому, что она спряталась», «Собака в пруду потому, что она спряталась» и т. п.

Второй уровень: особых проблем при выполнении этого задания дети испытывать не будут. Они легко поставят кружочки с персонажами на «чужие» места, и объяснение будет вызывать у них трудности. Некоторые дети могут ставить фигурки на соответствующие места, как только экспериментатор попросит рассказать, почему тот или иной персонаж очутился на неподходящем месте. Рассказы дошкольников с этим уровнем развития воображения, как правило, имеют под собой реальную почву, по крайней мере малыши стараются это доказать. «В прошлом году на даче я видел, как кошка залезла на дерево (помещает кошку на дерево), папа мне рассказывал, что собаки очень любят купаться (ставит собаку в пруд). По телевизору

показывали, что собака подружилась с птичкой и пустила ее к себе жить (ставит птичку в конуру)» и т. п.

Третий уровень: дети без труда расставляют кружочки на «чужие» места и объясняют свои шаги. Для них характерен такой этап, когда они обдумывают предложенную взрослым задачу. Некоторые намеренно отводят глаза от картинки, задумчиво смотрят в потолок, встают, чтобы лучше увидеть изображение, прищуриваются и т. д. Иногда этот этап завершается тем, что ребенок берет на себя какую-либо роль, исходя из которой он и будет вести объяснения. Например: «Я волшебник, я оживлю эту картинку», – а затем следует фантазия-рассказ, объясняющий необычное местоположение предметов. Или после некоторых размышлений: «На столе лежала картинка, и никто не знал, что с ней делать. Но вот подул ветер (ребенок начинает дуть), и все предметы разбежались». Далее следует сказочный сюжет. Важной особенностью в объяснениях детей с высоким уровнем развития воображения является то, что они связывают в своем рассказе отдельные эпизоды, предметы и части картинки в единый целостный сюжет. Другая особенность в том, что им легче даются объяснения тогда, когда они ставят предметы сами, чем тогда, когда их просят рассказать о предметах, размещенных кем-то другим. Это, вероятно, объясняется тем, что эти дети в своих действиях руководствуются с самого начала замыслом, он ими управляет. Когда же им надо пояснить «чужое», то они должны проникнуть в «чужой» замысел, а этого дети в дошкольном возрасте, как правило, делать еще не умеют [16].

4. 4. Диагностика мышления детей с особенностями развития

У детей с особенностями развития особенно страдает наглядно-действенное мышление, которое характеризуется отставанием в темпе развития. Детям трудно, а кто и вовсе не может самостоятельно обобщить свой собственный повседневный опыт. В связи с этим, своевременная диагностика и формирование наглядных форм мышления может качественно изменить развитие познавательной деятельности этих детей и составить существенное звено в подготовке их к образованию и социализации.

4.4.1. Методика психодиагностики наглядно-действенного мышления детей

Примером методики оценки мышления служит методика Р. С. Немова «Вырежи фигуры», которая предназначена для психодиагностики наглядно-действенного мышления детей в возрасте от 5 до 8 лет. Ее задание состоит в том, чтобы быстро и точно вырезать из бумаги нарисованные на ней фигуры. На рисунке в шести квадратах, на которые он разделен, изображены различные фигуры. Этот рисунок во время тестирования предлагается ребенку не в целом, а по отдельным квадратам. Для этого экспериментатор предварительно разрезает его на шесть квадратов. Ребенок по очереди получает все шесть квадратов с рисунками (порядок их предъявления помечен номерами на самих рисунках), ножницы и задание вырезать все эти фигуры как можно быстрее и точнее (Первый из квадратов просто разрезается ножницами пополам по горизонтальной линии, прочерченной в нем.) (рис. 9).

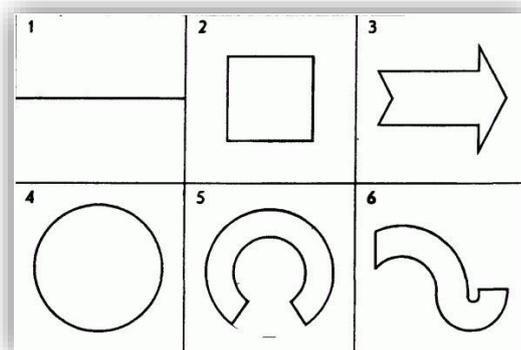


Рис. 9. Рисунок с фигурами в квадратах

В ходе оценивания полученных результатов в данной методике учитываются время и точность выполнения ребенком задания. Авторами предложена оценка результатов:

10 баллов – все фигуры вырезаны ребенком не более чем за 3 мин, а контуры вырезанных фигур не более чем на 1 мм отличаются от заданных образцов.

8–9 баллов – все фигуры вырезаны ребенком за время от 3 до 4 мин, а их контуры отличаются от оригиналов на величину от 1 мм до 2 мм.

6–7 баллов – все фигуры вырезаны ребенком за время от 4 до 5 мин, а их контуры отличаются от оригиналов на 2–3 мм.

4–5 баллов – все фигуры вырезаны ребенком за время от 5 до 6 мин, а их контуры отличаются от оригиналов на 3–4 мм.

2–3 балла – все фигуры вырезаны ребенком за время от 6 до 7 мин, а их контуры отличаются от оригиналов на 4–5 мм.

1–0 баллов – ребенок не справился с заданием за 7 мин, и вырезанные им фигуры отличаются от оригиналов более чем на 5 мм [8] (таблица 7).

Таблица 7

Показатели уровня по соответствию баллам

Баллы	Уровень
10	очень высокий
8–9	высокий
4–7	средний
2–3	низкий

4.4.2. Методика диагностики мышления

В диагностики мышления также можно использовать методику «Пройди через лабиринт» автора Р. С. Немова [8], которая выявляет уровень развития наглядно-образного мышления у детей 5–8 лет, что является важным показателем их развития для успешного обучения в школе.

Методика направлена на выявление уровня сформированности наглядно-образного (в частности, наглядно-схематического) мышления, служащего основой для последующего полноценного развития логического мышления, овладения учебным материалом (умения пользоваться схемами и условными изображениями при ориентировке в ситуации). Оценка производится в «сырых» баллах без перевода в нормализованную шкалу.

В этом задании детям показывают рисунок и объясняют, что на нем изображен лабиринт, вход в который указан стрелкой, расположенной слева вверху, а выход – стрелкой, располагающейся справа вверху. Необходимо сделать следующее: взяв в руку заостренную палочку, двигая ею по рисунку, пройти весь лабиринт как можно скорее, как можно точнее передвигая палочку, не касаясь стенок лабиринта.

Автор разработал систему оценки результатов:

10 баллов – задание выполнено ребенком меньше чем за 45 сек. При этом ребенок ни разу не коснулся палочкой стенок лабиринта.

8–9 баллов – задание выполнено ребенком за 45 до 60 сек, и, проходя через лабиринт, ребенок 1–2 раза дотронулся палочкой до его стенок.

6 – 7 баллов – задание выполнено ребенком за время от 60 до 80 сек, и, проходя лабиринт, ребенок 3–4 раза коснулся его стенок;

4–5 баллов – задание выполнено ребенком за время от 80 до 100 сек, и, проходя лабиринт, ребенок 5–6 раз дотронулся до его стенок.

2–3 балла – задание выполнено ребенком за время от 100 до 120 сек, и, проходя лабиринт, ребенок 7–9 раз коснулся его стенок.

0–1 балл – задание выполнено ребенком за время свыше 120 сек или совсем не выполнено [8].

Выводы об уровне развития делаются по соответствию набранным баллам (таблица 8).

Таблица 8

Показатели уровня по соответствию баллам

Баллы	Уровень
10	очень высокий
8–9	высокий
4–7	средний
2–3	низкий
0–1	очень низкий

ГЛОССАРИЙ

Дистимия – хроническое патологическое состояние психики, характеризующееся постоянно сниженным настроением.

Задержка психического развития – нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера) отстают в своем развитии от принятых психологических норм для определенного возраста.

Методика – конкретная, частная процедура, или система действий, предназначенная для получения информации о конкретном психическом свойстве у конкретного контингента испытуемых для решения определенных задач.

Проективная методика – способ исследования личности, предполагающих осуществление человеком символического переноса содержания внутреннего мира на внешние предметы.

Психодиагностическая методика – это специфическое психологическое средство, предназначенное для измерения и оценки индивидуально-психологических особенностей людей.

Расстройство аутистического спектра – общее расстройство развития, характеризующееся стойким дефицитом способности начинать и поддерживать социальное взаимодействие и общественные связи, а также ограниченными интересами и часто повторяющимися поведенческими действиями.

Реципрокный – рефлекторный механизм регулирования движений, который обеспечивает сокращение одной группы мышц и одновременное расслабление другой, действующей в обратном направлении.

Социально-психологическая адаптация – освоение человеком социально-психологических особенностей организации, вхождения в сложившуюся в ней систему взаимоотношений, позитивном взаимодействии с членами коллектива.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Корепанова, М. В., Харлампова, Е. В. Диагностика развития и воспитания дошкольников в Образовательной системе «Школа 2100» / М. В. Корепанова, Е. В. Харлампова. – М. : Рао ; Баласс, 2000. – 144 с.
2. Быкова, М., Аромштам, М. Я в детском саду : тест на проверку психологической комфортности пребывания детей в группе детского сада / М. Быкова, М. Аромштам // Дошкольное образование. – 2002. – № 12. – 410 с.
3. Лампен, Д. Пономаренко, Л. П. Психологическая профилактика дезадаптации учащихся в начале обучения в средней школе : метод. рекомендации для школьных психологов / Д. Лампен, Л. П. Пономаренко. – М. : Одесса : Астра-Принт, 1999. – 117 с.
4. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики : учебно-метод. пособие / Г. А. Волкова. – М.: СЕЮ ; ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. – 144 с.
5. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей : учеб. для студентов дефектол. фак. и ун-тов / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение ; Владос, 1995. – 112 с.
6. Шаповал, И. А. Методы изучения и диагностики отклоняющегося развития : учеб. пособие / И. А. Шаповал. – М. : Сфера, 2005. – 320 с.
7. Астапов, В. М. Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями развития : учеб. пособие / В. М. Астапов. – СПб. : Питер, 2008. – 256 с.
8. Немов, Р. С. Психология : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р. С. Немов. – М. : ВЛАДОС, 2003. – 640 с.
9. Гамаюнова, А. Н. Особенности социальной адаптации детей-сирот с нарушением интеллекта : учеб. пособие / А. Н. Гамаюнова. – СПб. : Питер, 1997. – 21 с.
10. Методики диагностики эмоциональной сферы : психолог. практикум / сост. О. В. Барканова. – Красноярск : Литера-принт, 2009. – 237 с.
11. Адаптация [Электронный ресурс] / Сайт школьного психолога. – Режим доступа : <http://ingashevchenko.ucoz.ru/index/adaptacija/0-20>. – Загл. с экрана.
12. Адаптивный Тематический апперцептивный тест (В. В. Ткачева) [Электронный ресурс] / Нижегородский Государственный Технический

Университет им. Р. Е. Алексеева. – Режим доступа : <https://studfiles.net/preview/5831106/page:41/>. – Загл. с экрана.

13. Методика «Перепутанные линии» : Изучаем концентрацию и устойчивость внимания детей [Электронный ресурс] / Школа Моей Мечты. – Режим доступа : <http://shkolabuduschego.ru/shkola/metodika-pereputannyye-linii-izuchaem-kontsentratsiyu-i-ustoychivost-vnimaniya-detey.html>. – Загл. с экрана.

14. Методы исследования памяти [Электронный ресурс] / Электронная библиотека. – Режим доступа : http://rumagic.com/ru_zar/sci_psychology/luriya/3/j87.html. – Загл. с экрана.

15. Исследование особенностей развития воображения у младших школьников с умственной отсталостью в сравнении с младшими школьниками ЗПР и анализ полученных результатов [Электронный ресурс] / Инфо-педия. – Режим доступа : <https://infopedia.su/5x2518.html>. – Загл. с экрана.

16. Диагностика уровня воображения [Электронный ресурс] / Студенческая библиотека онлайн. – Режим доступа : http://studbooks.net/1614641/psihologiya/diagnostika_urovnya_razvitiya_voobrazheniya. – Загл. с экрана.

17. Методика опосредованного запоминания по А. Н. Леонтьеву [Электронный ресурс] / Тонус Мозга. Ру. – Режим доступа : <http://tonusmozga.ru/pamyat-i-zapominanie/sredstva-uluchsheniya-pamyati/metodika-leonteva.html>. – Загл. с экрана.

Учебно-методическое пособие



ДЕПАРТАМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ



БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ»

**КОМПЛЕКТ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК
ДЛЯ ПСИХОДИАГНОСТИКИ ДЕТЕЙ,
ИМЕЮЩИХ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ**

Учебно-методическое пособие

Под общей редакцией

Александры Владимировны Бодак,
кандидата педагогических наук, доцента;
Ирины Алексеевны Медведевой,
кандидата педагогических наук

Авторы-составители:

Н. А. Разнадежина, начальник отдела
социально-психологического сопровождения
Н. Н. Семенова, психолог

Ответственный редактор

Р. Н. Шехова,
кандидат филологических наук
Редактор, корректор С. А. Глушкова
Технический редактор, оформление Е. А. Круткова

Подписано в печать 04.12.2017. Формат 60x90x1/16.

Бумага ВХИ. Гарнитура «Times New Roman».

Печать цифровая. Усл. печ. л. 1.

Тираж 30. Зак. № 361

Издательство бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Методический центр развития социального обслуживания»
628418, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Сургут, ул. Лермонтова, д. 3/1, т./ф. 8 (3462) 52-11-94;
e-mail: zentr@dtsznhmao.ru;
official site: <http://methodcentr.ru>